



## 100,000 ОСІБ ВТРАТИТЬ ПРАЦЮ ВНАСЛІДОК СТРАЙКУ СТАЛЕ- ВАРНИКІВ

Нью-Йорк. — Індустрія підприємства, залежні від сталеварної індустрії, почала масове звільнення зайнятих у них робітників. У минулому тижні звільнено з праці кожно 50,000 шахтарів, залізничних робітників, вантажних шоферів та інших робітників в підприємствах і фабриках, залежних від сталеварної індустрії. Сподіваються, що в агадних ділянках промислу буде звільнено цього тижня близько 50,000 робітників — так, що число безробітних внаслідок сталеварного страйку зростає до кількості цього тижня до яких 100,000 осіб. Члени федеральних комісій посередництва відбувають тільки телефонічні розмови з представниками сталеварних компаній і провадять спілку сталеварних Робітників Америки, але нації на можливість закінчення страйку немає. За перший тиждень страйку сталеварна індустрія втратила у продукції яких 2,500,000 тонн сталі. З цього скористали деякі менші сталеварні компанії (робітники яких не належать до спілки сталеварних робітників і не страйкують) і підвищили ціну сталі від 7 до 16 доларів за одну тонну. Ця підвищення вказує, що в випадку підписання договору в сталеварній індустрії і закінчення страйку ціна сталі зростає від 8 до 10 доларів за тонну. Згідно з даними Феде-

## Республіканці планують виборчу кампанію з Айзенгавером як кандидатом на президента

Геттисбург. — Президент спокійно провів неділю на своїй фермі, як про це повідомив пресу його секретар Дж. С. Гагерті. Та він відмовився сказати журналістам, чи Айзенгавер вже рішився на повну кандидатуру, хоч республіканські провідники в столиці і в усіх країні переконані в тому, що на чолі виборчої кампанії знову стане Президент. Республіканці приготували виборчу кампанію з президентом Айзенгавером на чолі, хоч офіційно він ще не заявив про це. Республіканські політики певні Айзенгаверові кандидатурі на основі таких двох фактів: 1. В п'ятницю 6-го липня Айзенгавер розмовляв про свої політичні плани з головним своїм асистентом Шерманом Адамсом і цій розмові прислуху-

## Існує можливість, що Конгрес злібералізує іміграційні закони

Вашингтон. — В останніх днях заступала можливість в Конгресі, що це на цій сесії можна буде злібералізувати іміграційні закони, які цього домагається президент Айзенгавер ще 8-го лютого. Президент домагається змін в іміграційному законі Мек-Карр-Волтера з 1952 року та лібералізації РРА (Регуляції Релігій Акт) з 1953 року. Досі правничі комісії в обох палатах ворожо ставилися до цих пропозицій Президента і нічого не зробили в цій справі. Та тепер Сенатська Правничі Комісія без труднощів ухвалила законопроект про дозвіл на приїзд до цієї країни 350 баскських вихарів з Еспанії. При цій нагоді му-

## Вдова троцького заповідає „ПРОВІД СТАЛІНСЬКОЇ КЛІКИ“

Мехіко Сіті. — Вдова по Левоні Троцькому, яка від 1937 року живе в столиці Мехіко, Мехіко Сіті, де в 1940 році Лев Троцький загинув з руки насланого Сталіном убивки, заявила, що „остаточні нікі призначення ані обличчя не зможуть врятувати гілоїд сталінської олігархії“. Вона виступила проти теперішніх кремлівських „колективних диктаторів“, називаючи їх „сталінською клікою“ та утворюючи їх самих і їх політику в сталінським курсом. Вона гостро надарувала Сталіна і його помічників, які прогнали були Троцького з СССР в 1929 р., та переслідували й на вигнанні, поки його так звали Троцький, мовляв, виступав був проти та-

## Скінчилася 10-денна конференція Бритійського Коммонвелту

Лондон. — У п'ятницю 6-го липня ц. р. скінчилася у Лондоні 10-денна конференція прем'єрів усіх держав, які належать до Бритійського Коммонвелту. Виданий з цього приводу офіційний комунікат підкреслює ті спільні політичні риси, які єднають Бритійський Коммонвелт: вірність демократично-парламентарному устрою, пошана для аспірацій всіх народів на свободу і самоуправління та змагання до миру й осудування війни. В довшому уступі підкреслюється кожен єдиний мир й зазначається, що війна в нинішній добу була би нещастям для всіх її учасників. З-поміж міжнародних справ, що їх обговорили на цій конференції, на першому місці говориться про Совєти і зміни, які там зайшли в останньому часі. Вітаючи зміну совєтської тактики і запровадження совєтської демократії, комунікат стверджує, що дійсне і тривале відруження в

## Йорданія домагається допомоги від Англії на випадок атаки Ізраїлю

Амман, Йорданія. — Командант Арабського Легіону, який є йорданською армією, ген. Алі Абу Нувар довів розмову з Чарльзом Дюком, англійським послом, який в Йорданії, до того ж послом до Йорданії, щодо Йорданії не грожит напад від Ізраїлю. Ген. Бірнс поспішив із Каїро до Брусала, а відіслав до Амману на розмову з генералом Абу Нуваром. Бірнс висловив своє переконання, що Ізраїль не планує нападу, але водночас признає, що Ізраїльський уряд не погодився, щоб члени Перемірної Комісії перевірили умовини згодів Ізраїльського кордону та зокрема, щоб вони могли наочно ствердити, що війська про концентрацію Ізраїльського війська неправдиві. Єгипет вже раніше об'єднав свій кордон із Ізраїлем таким сильним відділенням, який вимагав, щоб не потребував тепер посилення туди нових з'єднань.

## У СССР висвітлюють перший фільм з вістріям проти Сталіна

Москва. — У Совєтському Союзі почали висвітлювати перший фільм з посередньою протисталінською тенденцією: це фільм п. з. „Безсмертний гарнізон“, накручений вже в другій половині минулого року, але винуватий до висвітлювання чойно тепер, який докладає захід Хрущова з його протисталінської промови на 20 з'їзді Компартії в Москві, що через впертість і заведання Сталіна СССР до війни з Німеччиною. Акція відбувається в Бересті в червні 1941-го року, безпосередньо перед німецьким наступом та під час нього. Вступ до теперішніх твердженням совєтських офіційних істориків і пропагандистів, що мовляв, „доблесна совєтська армія“ ставила чин-

## САТЕЛІТИ ПРИСТОСОВУ- ЮТЬСЯ ДО ПОЛІТИКИ МОСКВИ

Варшава. — У зв'язку з подіями в Познані димісіювало міністра автомобільного і тракторного промислу Юліана Токарського, а його міністерство включено до міністерства техніки під провідом Болеслава Яшчука, колишнього міністра електричної енергії. Токарський був тим, що на тиждень перед вибухом революції у Познані прийняв був делегацію познанських робітників, а, пропонуючи йому свої скарги й вимоги, перестерегла, що на випадок дальшої байдужості варшавської влади, доведеться до розуки робітників вийти на вулицю. Токарський й інші його колеги з комуністичного уряду злегковажили ту пересторогу. 27-го червня та делегація вернулася до Познаня з порожніми руками, а на другий день розпочалися демонстрації, що перетворилися в одверту революцію. Судачки по зоні комуністичного органу „Трибуна Люду“ — пише варшавський кореспондент „Н. Й. Таймс“ — у жоден раз не уявляють, що прихильники „ліберального“ курсу у відношенні до познанських демонстрацій, під головуванням прем'єра Цирякевича, мають перевагу над звеличаними „твердої руки“, яких речником є даний „сталініст“ — перший секретар польської комуністичної партії (офіційно: „об'єднаний робітничий“ партії), Едвард Охоб.

„Трибуна Люду“ признає, що поміж словами та діями партійних лідерів була надто велика різниця. Голова польської Державної Ради у Варшаві Александер Завадський в листі, що його комуністичний посол в Лондоні передав лідерів англійських лейбурістів Гейтсхеллові, запевнив, що суд над демонстраціями з Познаня не буде вестись „під знаком помсти“. Однак сам Гейтсхелл натаврував при цій нагоді знову живання танків проти демонструючих робітників та славив віддачу познанських демонстрантів. — Деякі поз-

## Політика ЗДА у відношенні до Китаю залишиться незмінною

Тайпай, Формоза. — През. Айзенгавер висловив свій подив для твердості й безкомпромисовості становища національного Китаю у відношенні до комунізму та запевнив національну китайську президента маршала Чіанг Кай-шека, що політика ЗДА, сформульована у пакті союзу і взаємної безпеки з нац. Китаєм, залишиться незмінною. Водночас през. Айзенгавер стверджує, що хоча тактика міжнародного комунізму часом змінюється, проте досі нема ніяких познань, щоб змінили основні цілі комунізму. Ці свої погляди та заяву вірності союзів з національним Китаєм през. Айзенгавер висловив у листі до Чіанг

## В СВІТІ

● Ліванський парламент прийняв закон, за яким держава „націоналізує“ всі нафтові родовища, що виступають територією Лівану до моря від джерел нафти, положених в Сирії. Практично, ліванський уряд унеможливив дотеперішній умови з даною англійсько-сирійською компанією та жадас нових високих оплат за права „транзиту“. Обурений Лондон думає, що за тим актом скривається рука Москви.

● „Біг Бен“, великий дзвін у Вестмінстерській вежі в Лондоні, що вбивав години і є найкращим орієнтаційним чинником для англійських парламентарних послів, закопан на три місяці, впровадив яких чистити муштюр поржавіли ланцюги і механізми.

● На Мадридській з'їздові в'язини дев'ятих духовників, які відслідкували довготермінові кари, як „кримінальні злочинці“. В їх справі робив заходи „Комітет миролюбних духовників“ — організації мадридських

● Кай-шека, що його персонально передав Чіанг Кай-шекові віце-президент Річард Ніксон. Цей останній прибув до столиці Формози після відвідань Філіппін і південного В'єтнаму. На Формозі вітали Річарда Ніксона з величними почестями і дуже сердечко. З Формози Ніксон відлетів до Сіангу. Запевнення през. Айзенгавера щодо вірності американської приязни прийшла — пояснюють часом — у зв'язку з інтригами китайських комуністів, які посилюють сумніви і неспівпадіння, чим випадком ЗДА не змінили свого становища і не схилилися до визнання комуністично-китайського режиму.

● Англійський уряд погоджується на ліквідацію своєї бази на Цейлоні, як цього домагається новий дейлонський уряд. Переговори в цій справі веде в Лондоні новий дейлонський прем'єр Вандарнаїке, який пропонує „нейтральність“ за зразком Індії. Цейлон бачить, що погрожують дати Англії право „транзиту“ для літаків і кораблів, що летять чи плавають на шляху до Індії і назад. На території англійських баз в Трікомалі і Катунале працює 5,000 дейлонців, які зовсім не є закопаними „престижними“ політикою нелегального лівого прем'єра Цейлону.

● Паризька міська рада відкинула проект будови 34-поверхового зморогатору в північній частині Парижу, прихилившись до аргументу, що така будівля опоганив би „гармонічну лінію неба“ над Парижем.

## Палата старається так зменшити допомогу закордоні

Вашингтон. — Палата Репрезентантів так хоче зменшити допомогу закордоні, коли той законопроект прийде до Палати з Комісії Видачків. Спільна Конференція Конференція погодилася на допомогу закордоні в сумі 4,014,000,000 доларів, уряд домагається на цю ціль 4,000,000,000 доларів, але Палата Репрезентантів хоче ухвалити тільки 3,665,000,000 доларів, го тижня.

## Ще й досі не знайдено викраденої дитини Вайнберґів

Міннеаполіс, Лонг Айленд. — Шеф поліції повіту Нессо Стайвессент Шинеллі заявив, що й досі не знайдено жадного сліду, де могла б бути опомісачка дитина, подружжя Вайнберґів, які невідомо злочинці викрали ще 4-го липня. Батьки кілька разів зверталися з розпачливим закликом до злочинців, щоб взяли викуп в сумі 5,000 доларів та віддали малюго Пітера, порожня його в дитини будув перні або синагозі, які для цієї цілі в суботу і неділю були відкриті в Нью-Йорку. Злочинці не голосяться телефонічно до батьків, мабуть тому, що боїться, щоб не попав в руки детективів, хоч батьки обіцяють йому, що не будуть повідомляти поліції. Остання вістка від злочинців була ще в п'ятницю, коли злочинці повідомляв, що збільшили викуп з 2,000 на 5,000 доларів. Поліція сумнівається, чи дитина ще живе, бо злочинці міг її вбити, коли ця справа стала відомою цілій країні, і він тепер не може безпосередньо віддати дитину та взяти викуп.

## В АМЕРИЦІ

● Президент Айзенгавер на своїй фермі в Геттисбурзі. Палатина своїх учнів і „конференція“ з ними на ганку свого дому, бо під час дощу не можна було вийти надвір. Памі Айзенгавер їздила з ними на прохід до Геттисбургу.

● Під час „Дня Незалежності“ загинуло в цій країні 253 особи, хоч не був день в середині тижня. На шляхах з автокатастроф загинуло 137 осіб, 77 осіб втопилися, з 39 осіб загинуло в інших нещасливих випадках.

● Авіаком д-р Сесомел Г. Шенперда Пол М. Герберт заповів, що вносить апеляцію до Найвищого Суду ЗДА проти заводу його клієнта за досмертну в'язницю за вбивство вагітної дружини Мерілі. Найвищий Суд стейту Огайо відкинув апеляцію д-ра Шенперда.

● Голова Крайового Комітету для справ релігій д-р Лорістон Тейлор заявив, що та релігійна діяльність, яка виходить із годинних вказів зовсім нещаслива, хіба що хтось „з'їв би її вазіані“.

● Автокатастрофа в Бердлі, Каліфорнія, вчора, що в 1954 році він втрутався троє дітей із пожежі, і англійська королева Елізавета II нагородила його медаллю за хоробрість. Та сусіди почали сумніватися в правдивості його твердження, і уряд пізніше в цій справі. Тепер сам автоводій Едвард Чіман заявив, що зривався цієї нагороди, і королева II унеможливила.

● Губернатор стейту Теннесі Френк Д. Клемент, заявив, що буде протиставити організації третьої партії з тих південних демократів, які не погоджуються на скасування расової сегрегації в південних стейтах.

● Лука Річмонд Гедіот із Грінсборо, Північної Кароліни, іхав із дружиною та трьохрічним сином авто, а „шоферував“ його старший 14-річний син Лука Річмонд Гедіот, молодший. Під час цієї їзди всі загинули внаслідок неугави молодого автоводія.

● 72-річний д-р Орто Пол Арбараграт із Кліфтона, Фордк, Вірджинія, одружився з 20-річною Аліною Кербі, при якій народження він був присутній як лікар.

## Ще два члени совєтської делегації агітували за поворот „на родину“

Вашингтон. — Державний департамент повідомляв, що веде слідство в справі дальших двох членів совєтської делегації до Об'єднаних Націй, що вони агітували за поворотом „на родину“. Асистент державного секретаря Роберт С. Гіл в листі до голови Сенатської Підкомісії Внутрішньої Безпеки сенатора Джеймса О. Істлена повідомляв, що веде слідство в справі діяльності другого секретаря делегації Рогунського Шаловалова і Алес-

## Демократи планують компроміс в справі зменшення пенсійного віку жінкам

Вашингтон. — Демократичні сенатори планують внести компромісові законопроекти в справі зменшення пенсійного віку жінкам і нездійсненні до праці робітникам. Сенатор Волтер Ф. Джордж заявив, що в понеділок 9-го липня внесе законопроект, щоб нездійсненні до праці робітники могли доставати старечі пенсії по скінченні 50-го року життя. Одночасно з цим він запропонує збільшити виплати на соціальне забезпечення на чверть відсотка і від затруднених і працездатних і на три чверті відсотка від самозатруднених. Сенатор Роберт С. Керр внесе законопроект про зменшення пенсійного віку працюючих жінок і жінок смеритованих чоловіків з 65 до 62-ох років. Але в його проекті ті жінки, які схочуть доставати старечі пенсії в 62 році, матимуть менші емеритути від тих жінок, які залишать працю в 65-му році.

Водні доставали б повні пенсії вже в 62-му році життя. Палата Репрезентантів ще минулого року зменшила пенсійний вік жінок до 62-го року, збільшуючи виплати на соціальне забезпечення з двох відсотків до 2.5 відсотка, а від самозатруднених з трьох відсотків до 3.75 відсотка, але Сенатська Фінансова Комісія відкинула цей законопроект.

## Помер д-р Богдан Чехут, голова відділу УНС в Омага, Небр.

Омага. — Дня 8 липня, о год. 5-й по полудні помер від серцевої атаки відомий український діяч, д-р Богдан Чехут, голова місцевого Відділу Українського Народного Союзу, активний діяч місцевої філії УНКА, пластун-сеньйор, лс. Марко, сичовий діл пластунського загону „Червона Калина“ і член багатьох українських товариств. Працював теж науково і свої статті та розвідки друкував у фаховій пресі і журналах. Похорони відбудуться в середу цього тижня.

● Бувши президент Геррі С. Труман проходився по нью-йоркських вулицях і відповідав на запити журналістів та на оклики „Гейлі, Геррі!“ з яких зверталися до нього ті, що його пізнали. В одному місці Труман залишив своїх компаньйонів та приступив до автобусу, з якого шофер протягував йому руку, кричачи: „Гей, Геррі!“ Труман стиснув руку цього шофера.



## СВОБОДА

FOUNDED 1893

Ukrainian newspaper published daily except Sundays, Mondays & holidays (Saturday & Monday issues combined) by the Ukrainian National Association, Inc. at 81-83 Grand Street, Jersey City 3, N. J.

Entered as Second Class Matter at the Post Office of Jersey City, N. J., on March 30, 1911 under the Act of March 8, 1879. Accepted for mailing at special rate of postage provided for Section 1130 of Act of October 3, 1917 authorized July 31, 1918.

За кожну зміну адреси платиться 10 центів.

За оголошення редакція не відповідає і не зобов'язується повертати незамовлені матеріали.

Адреса: "СВОБОДА", P. O. Box 346, JERSEY CITY 3, N. J.

## МОСКОВСЬКІ ЯНИЧАРИ

В оприлюднених в минулому тижні Державним Департаментом 18 документів, що їх довіряючи дістали були 1.800 делегатів 20-го З'їзду Компарті СРСР, зібраний в другій половині лютого ц. р. у Москві, є теж стаття Леніна про національну проблему з 30 грудня 1922 р., лист Леніна до Троцького про втрату довіри до Сталіна у зв'язку з різницею у Гruzії з 5 березня 1923 р., і меморандум Леніна в цій самій національній справі з 31 грудня 1922 р. Ті листи й записки не є ніякою ревелюцією, особливо для українців, які знають ліберальні погляди Володимира Ілліча Ульянова-Леніна на національну проблему в теорії і його повну згоду на більшовицьку народницьку практику у відношенні до народів колишньої Росії — цілком суперечну з теорією. Все ж, в оприлюднених тепер писаннях Леніна можна вичитати деякі думки актуальні й на сьогоднішній день.

До таких дуже актуальних питань належить розгляд націоналізму. Ленін слушно відрізняв націоналізм уярмлених народів, які змагаються до свого визволення, від націоналізму паних народів, які хочуть далі поневолювати інших. І Ленін, не зовсім ще забувши свої пропагандистські теорії з років переведення на еміграції в Швейцарії, тауварав московський націоналізм, іронічно заархівуючи його до націоналізму "великих народів". Однак, понайд усе, він тауварав московський націоналізм світописних москалів, які переростають в "своєму національному шовінізмі і державному імперіалізмі коринних москалів". Це загальновідома правда — писав він — що зрусифіковані члени інших націоналістичних заходів люблять перебільшувати, коли річ йде про типічні російські справи". Ленін перестерігав ЦК Компарті перед носіями і речниками великоросійського шовінізму, висловлюючись про нього куди гірше, як про бажаний неросійських народів відірватися від "федератії" з Москвою. Великоросійський (московський) націоналіст, це, на думку Леніна, "насправді не людина і розбишча, який є типічний російський бюрократ". Очевидно — повторюємо — ленінська теорія залишалася тільки теорією і пропагандою не тільки для всіх більшовиків, але і для нього самого, бо ж зламання договору з Українською Народною Республікою, за яким більшовики визнали були УНР, вислання проти неї сформованої на терені Московщини червоної армії, підтримання московськими штикетами т. зв. харківського уряду, врешті переведення цілого кривавого походу червоних військ Антонова-Овсєнко і названня тієї імперіалістичної московської війни проти України "громадянською війною", наче б вона велася внутрішнього народу, — все воно відбувалося за життя і панування Леніна. Те саме стосується совєтської політики супроти Гruzії і тому фальшом та збріванням навіяні слова обурення Леніна проти головних винуватців переведення в Гruzії різни, жертвою якої впали в першу чергу грузинські соціал-демократи (меншовики), а винуватцями якої були в першу чергу грузини з роду Джугашвілі-Сталін і поляк з роду Фелікс Дзержинський.

Все ж такі твердження, хай тільки і пропагандистське, що над-російський шовінізм-імперіалізм зрусифікованих одиниць з-посеред неросіян, заслуговує на увагу. Куплені чи виховані яничари позбавлені поміркованості, толеранції, об'єктивності, лібералізму, для них патріотизм і державництво покриваються з поняттями асиміляторського шовінізму та територіального імперіалізму.

Вже далекосхідні монголи збагнули були тайну підковування у себе яничарів, дармащо їхня політика у відношенні до підбитих країн була куди ліберальніша від насильної атмосферою кількості залежності від татарської влади Московщини. Турки під кінець середньовіччя і з початком нових часів допускали яничарів до найвищих постів в своїй державі, знаючи, що такі одиниці будуть "надлюдьми". Історія Польщі й Росії заповнена прикладами перекінчиків, що старалися не за страх, а за совість, за могутність держав, що уярмили їхню батьківщину.

І ми сьогодні масмо чимало кокетливих прикладів, коли засимільовані до росіян люди з різних націй стали найбільшими московськими шовіністами та найзапеклішими величниками і носіями московського імперіалізму. Як от хрупови, що розвінчують Сталіна й славлять Леніна, але в національній і закордонній діяльності проводять далі габену сталінську лінію поневолювачів, так само поведуться деякі російські "демократи" (в лапках), які в умовах американської демократії працюють по славу "великої нещільної" Росії, забувши, хто вони самі і їхні батьки, і що демократія — це передусім — воля, не тільки для них, а для всіх, що прагнуть її.

Ю. Старосольський

## УКРАЇНСЬКІ НИЖНІОВІ СНАРБИ В КОНГРЕСОВІ БІБЛІОТЕЦІ

II.

За строгими приписами Конгресової Бібліотеки, інтерв'ю працівника бібліотеки про бібліотечні справи, це дуже офіційна афера. Тому моя розмова з проф. Рудницьким мусіла бути в канцелярії шефа інформації і публікації та в присутності шефа Слов'янського і Східно-Евразійського Відділу д-ра Яковсона. На цілий ряд його питань, що торкалися його праці, П. висловив і вглядів на дальший розвиток української колекції, проф. Рудницький подав, що був запрошений на консультації в справах українців до Конгресової Бібліотеки і в цім характері працював. Постійно його зайняття — це професор і голова Департаменту Слав'янських Студій в Манітоскому університеті в Вінніпегу. Мета його праці над українською була — в загальному — трошки: зробити перегляд і оцінку українських фондів в Бібліотеці, і подати список браків — і зробити свої рекомендації щодо дальшого розвитку колекції.

Це не була перша візита його до Вашингтону і бібліотеки: в 1954 році робив студії українці під авспіціями УВАН-у. Написав тоді статтю до "Українського Голосу" в Канаді, а також звернувся окремим меморандумом до УКА, звертаючи увагу на недостатність в українській колекції в Конгресовій Бібліотеці та вказуючи на потребу перевести докладніший перегляд цієї колекції, злати каталог українських фондів Бібліотеки та зрепродувати українську частину Кирилическо Юнійного Каталогу.

Тепер працював тільки протягом травня і червня. "Це видається мені дуже коротким часом для такої важливої праці", зазначив я. "Яке Ваше особисте враження, чи змогли Ви виконати багато?" "Я думаю, що в загальних засадах першу ціль мою я досягнув" — відповів проф. Рудницький. "Я вже змг запропонувати ряд поправок у введінні колекції і я гадаю їх у моїх рекомендаціях". Мене, очевидно, цікавило, які найцінніші книжки знаходяться в українській колекції.

Мій розмовець уважав, що найціннішою книгою збірки є "Требник" Петра Могили з 1664 року та "Мир" Інокентія Гзєла з 1669 року. Як теж ранні видання класичної української літератури. Він оцінює, що приблизно сто книг повинні знайтися між "Рідкісними книжками", які в бібліотеці зберігаються окремо і з особливою увагою. Уважав теж, що ряд книг є унікальними по цей кім залізної завіси, ось так, передусім комплет журналу "Киевская Старина", 94 томи. В деяких європейських бібліотеках, наприклад, в Бритській Музеї, є тільки окремі томи.

Більшість українських книжкових фондів прийшла із відомою колекцією Юдіна, яку одержала Конгресова Бібліотека в 1907 році аж з Красноярська в Сибірі. Це була велика збірка російських матеріалів, між які Юдіна вважала все, що міг дістати, теж з української книжкової скарбниці. Багато книг прийшло теж прямо з Західної України, головне через так звані Смитсонський Депозит (Смитсон уфундував перший Вашингтонський музей, який після переїмену на національну фундацію, який підняв теж, нап., Національну Галерею Мистецтва, Зоологічний Город і т. п.).

Очевидно, проф. Рудницький не обмежив своїх студій до старих книжкових пам'яток, але відвідував теж інші відділи поруч із Слов'янським Відділом. На його думку, правничі бібліотеки, в якій шефом бібліотеки закордонного права є д-р Гзовскі, особливо багата в українські матеріали.

Модерна колекція українських публікацій виказує чимало браків, які однак можна доповнити. "В загальному, — каже проф. Рудницький, — на мою думку українська колекція в Конгресовій Бібліотеці є вже тепер однією з найбагатших в Західному Світі. Вона може бути дійсно найбагатшою, навіть в порівнянні з бібліотекою Британського Музею в Лондоні, Національною Бібліотекою в Парижі, чи з такими українськими бібліотеками, як бібліотека НТШ в Сарселі, як бібліотека УВУ в Мюнхені, якщо виконаються рекомендації, які я подав у висліді моєї праці до адміністрації Конгресової Бібліотеки."

І спитав про зазначений звіт і рекомендації, але проф. Рудницький був поспіхом дискретний щодо їх змісту. Він подав тільки, що в звіті дав історію українських фондів і їх перегляд з оцінкою. У рекомендаціях з а пропонував постійну більшу опіку над українською колекцією, передачу цілого ряду книг до відділу "Рідкісних книг", і доповнення браків. На його думку, рекомендації є в 90 відсотках — реалістичні, тим більше, що сам подав джерела, де можна дістати бракуючі публікації, де можна попрацювати мікрофілми і т. д.

"Чи мали Ви поміч від інших службовців Конгресової Бібліотеки?" "Очевидно", була відповідь, "я не міг би був виконати завдання сам один. Передусім хочу відмітити з признанням і подякою поміч д-ра Яковсона та його співробітників; я зустрів дуже прихильне відношення і поміч від д-ра Гзовського, шефа секції закордонного права, п. Дороша, куратора Слов'янської кімнати, п. Горохова з Відділу "Просвіщені", п. Фесенків, п. Шулера з Кирилическо Юнійного Каталогу, п. Продієвського й інших. Я їм справді вдячний. Мушу теж особливо підкреслити приязну атмосферу та знамениту співпрацю якої я знав тут, Мушу сказати, що це були

мої найкращі ваканції."

Проф. Рудницький має намір бути в Вашингтоні знову в грудні ц. р. при нагоді з'їзду Союзу Слав'янців Америки та ряду інших в тому зв'язку. Той знову відвідає Конгресову Бібліотеку.

Я подякував проф. Рудницькому за розмову; я особливо підкреслив, що вистава старої української книги, яку він влаштував тут, дала нам, українцям, що П. бачили, справжню приємність. І це була правда.

Я скористав з цього, що при нашій розмові був присутній д-р Яковсон і просив про його заваги до праці проф. Рудницького, зокрема до його рекомендацій.

Д-р Яковсон ствердив, що адміністрація Конгресової Бібліотеки від довшого часу мала на думці зробити щось, щоб поправити українську збірку. Були вони щасливі, що могли дістати співпрацю нашого вченого, як найкращої людини для критичної оцінки української збірки та фахових рекомендацій щодо майбутнього її розвитку. Його праця була надзвичайно корисна. Він не тільки дав оцінку збірці та вказав на браки, але й показав шляхи й засоби як можна поправити.

Юрій Таркович

## СНІЛКИ НАСПРАВДІ НАСЕЛЕННЯ В СОВЕТАХ?

Ще до недавнього часу чужинські журналісти, а з ними й українська преса подавали різні цифри населення СРСР, які, через брак офіційних повідомлень, значно між собою розходилися. В основному на Заході думали, що в Совєтському Союзі мешкає не менше як 215-220 мільйонів населення. Та виявилось, що втрати населення в останній світовій війні й зв'язане з тим зменшення числа народжень далеко більші, як припускалося. Деякі свідки в ці совєтські статистики висі Хрущов на недавньому з'їзді будівельників у Москві. Він тоді заявив: "У східні райони Сибіру потрібно послати 500.000 молодих робітників, але це не так важко, бо у нас є більше 200 мільйонів населення..." Ще більшу ясність у цю справу вніс "Статистичний збірник", що на початку червня цього року вийшов у Москві. В цьому збірнику подана офіційна цифра (якщо совєтським цифрам взагалі можна вірити): на квітень 1956 року населення СРСР становило 200.200.000. Таке повідомлення було великою несподіванкою для всього світового світу, бо з нього виявилось, що людські втрати під час останньої війни в СРСР були значно більші, як це припускали. Подобаючи таку цифру, совєтська пропаганда, очевидно, збривала ведмежу прислугу самій собі, бо виявилось, що в СРСР сьогодні фактично бракує понад 40 мільйонів людей.

Ось статистичні дані. Згідно з совєтською пресою, річний приріст населення СРСР становить 3.2 — 3.5 мільйона осіб. За офіційними совєтськими повідомленнями з 1940 року, в СРСР, разом з зайня-

## БРИТАНСЬКА СПІЛКА НАРОДІВ В НОВИХ ОБСТАВИНАХ

Лондон. — 27-го червня почалася в Лондоні конференція прем'єрів із дев'ятих країн Британської Спільної Народів. Цій конференції уділено чимало місця преса Великої Британії. Одні вжоготать Британській Спільні Народів славу і велику будучність, інші ставлять критично до можливостей цього добровільного об'єднання держав, часто з протилежними інтенсіями.

Наприклад, Канада має близькі господарські взаємовідносини із З'єднаними Державами Америки, як із своєю метрополією — Британією. Індія і Пакістан, окрім своїх спорів за розмежування, мають не однаковий "курс" в закордонній політиці: Пакістан належить до Вигадського Пакту, разом з Британією, Туреччиною, Іраном та Іраком, зате Індія стоїть на позиції "неутралізму" між світом демократичним і комуністичним. Бурійська біла меншість у Південній Африці веде політику расового розмежування між людьми європейського роду та кольоровим населенням своєї держави, і це викликає гостру опозицію у всіх "колірових" країнах Британської Спільної Народів, які і в самі З'єднані Королівстві. Це тим більше, що лондонський уряд планує дати незалежність тим своїм колоніям в Африці, які досягнуть відповідного рівня політичної культури, і тоді чорні міністри з Нігерії мусіли б засідати з бурьськими білими "раїситами" на конференції Британської Спільної Народів.

Але чуті також інші голося про цю оригінальну, розкидаку по цілм світі конфедерацію народів різних рас, релігій і культур. Вони вказують на спільні основи цивілізації, які об'єднують країни Британської Спільної Народів. Вушній міністер уряду Праці — Джан Стрейчі, який недавно об'їхав Індію, називав збройних сил (вже другу):

Москву мусіть десь добути робітників, яких в наступних роках буде чимраз менше, а особливо мало буде приблизно в 1960 році, коли, як вже сказано, повинна б стати до праці молодь, що народилася у воєнних та повоенних роках. Зрозумілий, отже, і пошх: Москві з 6-ю п'ятірчизація коштувала Україні (з її додатковими наслідками — зменшення числа народжень) 6 мільйонів людей. В цьому, на жаль, не може бути жадного сумніву. А скільки коштувала Україні друга світова війна? Це фактично майже неможливо підрахувати. Як що припустити, що населення України від 1939 року (останнього перепису) зросло на 2%, то до 1956 року цей приріст становив би коло 11-13 мільйонів. Отже коли додати цей приріст до 31 млн., то тепер Україна повинна була б мати 43 млн. населення. Виходило б, що коли втрати совєтським давим, Україна від 1939 р. не знала поважних втрат. Знаємо, що це неправда, бо дуже багато згинуло наших людей у війні, в німецьких і совєтських концентраційних таборах. Але факт залишається фактом, що потенційна кількість зниження населення України від 1939 року не настало. Цей феномен можна пояснити хіба двома причинами: "поперше — на місці українського елементу, який згинув, прийшов на Україну елемент неукраїнський, передусім російський, що до деякої міри потверджується повідомленнями найвищих ватаків із СРСР; подруге, що з менше правдоподібно, з огляду на розбудову Донбасу, побудову різних гідроелектростанцій тощо, поважає число українців могло вернутися з інших частин СРСР, куди вони втекли під час колективізації в 30-их роках. А третью причиною може бути збільшення зроста народження, що в загальному було завжди вищим, як в інших частинах СРСР.

II. A.

збройних сил (вже другу):

Як відбивається ця ситуація на нашій батьківщині, що особливо потерпіла не тільки під час війни, але ще раніше — під час масових депортацій та голоду 1932-33 рр.? Тепер Україна має коло 43,000,000 населення, в тому числі приблизно 80-85% українців. (Російські демографи стараються відносно кількості українців в Україні зменшити). А скільки мало б бути населення на Україні? За переписом 1926 року, на Україні жило 29,000,000 людини,

а за переписом 1939 року — 31,000,000. Отже, приріст за 13 років становив всього 2 мільйони. Якщо взяти під увагу нормальний, тобто приблизно 2% приріст населення, як це було в роках НЕП'у (нової економічної політики), то на Україні повинно було б бути в 1939 році 37 мільйонів, а не 31. Знаючи, що московська колективізація коштувала Україні (з її додатковими наслідками — зменшення числа народжень) 6 мільйонів людей. В цьому, на жаль, не може бути жадного сумніву. А скільки коштувала Україні друга світова війна? Це фактично майже неможливо підрахувати. Як що припустити, що населення України від 1939 року (останнього перепису) зросло на 2%, то до 1956 року цей приріст становив би коло 11-13 мільйонів. Отже коли додати цей приріст до 31 млн., то тепер Україна повинна була б мати 43 млн. населення. Виходило б, що коли втрати совєтським давим, Україна від 1939 р. не знала поважних втрат. Знаємо, що це неправда, бо дуже багато згинуло наших людей у війні, в німецьких і совєтських концентраційних таборах. Але факт залишається фактом, що потенційна кількість зниження населення України від 1939 року не настало. Цей феномен можна пояснити хіба двома причинами: "поперше — на місці українського елементу, який згинув, прийшов на Україну елемент неукраїнський, передусім російський, що до деякої міри потверджується повідомленнями найвищих ватаків із СРСР; подруге, що з менше правдоподібно, з огляду на розбудову Донбасу, побудову різних гідроелектростанцій тощо, поважає число українців могло вернутися з інших частин СРСР, куди вони втекли під час колективізації в 30-их роках. А третью причиною може бути збільшення зроста народження, що в загальному було завжди вищим, як в інших частинах СРСР.

Кожний свідок української трагедії повинен пам'ятати, що кожна свідомість українця повинна бути обов'язком стояти в рядях Українського Народного Союзу, щоб своїм членством збільшити таємні ідейні українські сили.

## НАУКОВЕ Т-ВО ІМ. ШЕВЧЕНКА

## У СТОРІЧЧЯ НАРОДИН ІВАНА ФРАНКА

Збірник праць і статей, приготованих на Наукову Конференцію 12 і 13-го травня 1956.

(27)

Володимир Янів

## ДУШЕВНІ ПЕРЕЖИВАННЯ В'ЯЗНЯ В "ТЮРЕМНИХ СОНЕТАХ" І. ФРАНКА

(До питання закономірності психічних явищ)

Спинившись на питанні пониження особистої гідності, як його відчував і як на нього реагує в'язень, зацікавилися ми наперед рашде етичним моментом; поруч існує також естетичний чинник, який сполучується із гігієнічним. Річ у тому, що незадовільні гігієнічні умови в в'язниці, які глибоко вражають естетичний зміст, є рівночасно відчуті, як образа, як пониження людської гідності. Тому Франко, якого вразили "воночі сині" при виході до "в'язняного дому", часто вертається до того питання, зокрема до т. зв. "кібля" чи параші. Ми вже знаємо, яке враження справило на нього виношення параш рівночасно із отримуванням обіді, але хвилює його також те, що параша стоїть постійно у келії, в якій в'язні мають жити, що призводить його до дуже драстичного й просто непарламентарного

опису.<sup>29</sup> В іншому місці поет іронізує, що параша це дуже видітна видумка, мовляв:

"І виходок і мебель ораз! Визидіє, Береш його, виносиш, ну, і прямо На поле лий ги в комностову яму."

У сумі це справляв настільки гітійчий настрій, що, вертаючися до питання пораз четвертий, Франко таки каже, що "ми ж тут живемо в клоаці!"<sup>31</sup>

Також спосіб приготування їжі, її однотонність, а зокрема факт, що, нап., "фасоля впів з гнилою", чи що в недільний

<sup>29</sup> "Салом, Ідальня а с... вкупі" у вірші "Гей описали нас", 90.

<sup>30</sup> "Колінь в однім шановнім руським домі", 103-104.

<sup>31</sup> "А рано", 103. Іноді понижування особистої гідності потоптанням елементарних естетичних почувань іде далеко далі. Так нап., Янів (С. А. Гр., "Мабуть не зможу", 45):

"Мабуть не зможу щиро вже радіти: І биль обид мене вже не зворушить... Наругою звірі стемніли душі І руками маю плывачки ім змити."

До речі, пераписний варіант (недрукований) звучав:

"Мабуть не зможу щиро вже радіти, Наругою стемніли душі звірі: В кілозетах мню поспіамак діри І руками маю плывачки ім змити."

Картина з розділу: "Берега Карпатська".  
"Береги діри", 106. В розділі про Береги Карпатську Янів висловлює це в різний спосіб, який більш підкреслює почуття образи: "Іма безроз для нас" (С. А. Гр., "Псалми", II, стр. 42). Із сонети Франка в тексті подано тільки малі уривки, але для повноти картини варто процитувати більше:

"Беруть котел води і жемію круп —  
Ось вам і суп; досипають кинну жемію,  
То зьєв кишкочий; крапну пещику —  
Зьєв леберу; а хліб — хлібний суп.  
На друге йде капуста і волонина  
В недрю (евфеїзм) — жмлі і лоу  
Бува не раз в тім м'ясі половина!  
В будні горох, фасоля (впів з гнилою),  
Погза, каша гречана А "дубова"  
Ось-там-там заша, "карта страва" готова."

порції м'яса жил і лоу половина,<sup>32</sup> драгус. Що це не питання голоду (або: не тільки питання голоду) каже думати про харч, може свідчити інше місце, коли Франко описує, що в'язні по-завалені найнеобхідніших предметів щоденного вжитку, в тому числі й ножа. Це заставляє їх "хліб нігтями й зубами..." рвати.<sup>33</sup> Справді голодна людина байдужніє на сам спосіб, як вона має їсти, але в нормальних умовах спосіб їдженія, який уподібнює людину до звірини, понижуює. І так саме відчув це Франко.

В аналізі присвячено багато уваги питанню особистої гідності, бо це питання для в'язня і його психічних переживань дуже істотне, але також тому, що Франко, власне кажучи, тільки те питання вповні у своїх сонетах відбив. На інші переживання є тільки натяки. Нап., відчування часу, таке характеристичне для в'язничних переживань у Франка тільки легко зарисоване. Ми пригадуємо місце у Шевченка про те, як в нього думи "спинять ніч" і як години "літають, віками глухо потечуть".<sup>34</sup> Кравців "сидяє в дні", "твердах година настирливі уда-ри",<sup>35</sup> коли же інші рахують години й мінути, які минають "жодом черпахи".<sup>36</sup> Франко про час говорить тільки коротко, що він проходить патріархально, що треба по господарськи їти спати з курми, але заснути годі, і вільно проходить години, тим більше, що нема про що розмовляти.<sup>37</sup> Хоч іноді саме розмови стараються в'язні виповнити час, але це зводиться до того, що один

"своїм ділом мугить всім і нудить,  
Той жартує, всім смішить готовий,  
А інших в-свомиах колишніх блудить."

<sup>32</sup> "Не вільно в казні", 109.

<sup>33</sup> А. О. Козачковському, IV, 46.

<sup>34</sup> "Твердах година", 7.

<sup>35</sup> Янів, С. А. Гр., Терщина III, 35.

<sup>36</sup> "Вам хочеться знати", 100.

<sup>37</sup> "Розмови", 112.

"Вузыа, важкая до добра дорога", 99.







